

Synspunkt om navn til organisasjonen fra Eivind Eidslott, leder av kommunikasjonsbyrået Grei Oslo og forfatter av boken «Livet med Marikken»

*Tekstforfatter Eivind Eidslott* er tidligere viseadministrerende direktør og leder for innhold i McCann Oslo. Han gründet skimagasinet Fri Flyt i 1998, jobbet ni år som redaksjonsleder i Dagbladet, har gitt ut sju bøker og har de siste 10 årene ledet en rekke store innholdsprosjekter.

**Om dette dokumentet:** Eidslott sitt synspunkt er transkribert fra et opptak av et Teamsmøte hvor deltakerne i møtet var Eivind Eidslott, Linn Olea Valle (fra navngruppen) og daglig leder Ingrid Marvin. Intensjonen med møtet var å lytte til Eidslott sine refleksjoner som gjelder navn til organisasjonen.

Eivind sier:

«Jeg har blitt orientert om de tre ulike navneforslagene til den sammenslåtte organiseringen av Downs-organisasjonene i Norge.

- Downs syndrom Norge
- Downs Norge
- Ups & Downs Norge

Jeg tror det beste vil være at man har ett navn, som gjelder både nasjonalt og lokalt og regionalt.

Etter min mening er det gode argumenter for å diskvalifisere navneforslaget Ups&Downs Norge, og heller konsentrere oss om å diskutere hvilket av de to andre som er best.

Jeg kan begrunne utgangspunktet for hvorfor jeg mener Ups&Downs navnet bør diskvalifiseres.

Ups&Downs er lokalforeninger som handler om å skape et fellesskap og fritidsaktiviteter på lokalt og regionalt plan. Navnet er også et ordspill som er litt morsomt og rart, og som kler frivillighetsorganiseringen på lokalt plan ganske godt. Etter mine begreper kler navnet ikke en politisk eller interesserevet organisasjon på landsnivå. Dette er fordi Ups&Downs – navnet vil gjøre at man får for mange misforståelser til hva det er man egentlig holder på med, og det vil komme assosiasjoner til arbeidet som foregår ultra-lokalt, og det vil komme færre assosiasjoner til at man driver politisk interesserevet arbeid på formelt landsnivå.

Så jeg tror det er helt nødvendig at de som er tilhenger av Ups&Downs navnet, selv om det er trist å gi slipp på dette navnet, allikevel må godta å bli med i Downs Norge, eller Downs syndrom Norge, og fortsette som før på lokalt plan, med masse fine aktiviteter, men under en ny paraply.

Den nye paraplyen vil få en mye større kraft og en mye større himmelhvelving hvis paraplyen bærer det samme navnet, og at man slutter med å ha to ulike nivå av Down-organisering i Norge.

Jeg synes det er leit å snakke på denne måten, for jeg synes Ups&Downs lokalt gjør en fin jobb, men jeg tror at når vi nå skal samle troppene og styrke arbeidet, så er det helt riktig å ha ett navn og en organisasjon.

Det er ingenting i veien for at «Downs syndrom Norge» eller «Downs Norge» kan drive med frivillig arbeid helt ned på ultra-lokalt nivå, og arrangere fritidsaktiviteter under det navnet, men det vil være rart å være generalsekretær eller daglig leder i Ups&Downs og møte til en høring i barne- og familiedepartementet eller på Stortinget, eller i et annet fora hvor man er heldig å bli invitert inn.

For å styrke argumentasjonen for å diskvalifisere Ups&Downs navnet, vil jeg nevnte at det er et ordspill, og ordspillet betyr jo oppturer og nedturer. Jeg synes at Ups&Downs tydeliggjør nedtur-aspektet, selv om det gjøres med glimt i øyet, så vil «oppturer og nedturer» - oversettelsen av navnet kanskje ta med seg en form for nedtur-assosiasjon som for de som ikke kjenner organisasjonen, og som heller ikke kjenner individer med Downs syndrom, vil kunne dra med seg videre, i et tenkt tilfelle hvor man kanskje møter mennesker som ikke kjenner denne materien fra før.

Så selv om det er åpenbart innad i den store Norske Down-familien hva «Ups&Downs» betyr, og at organisasjonen har et litt morsomt navn som alle også synes har en del sjarm ved seg, så vil det ikke være åpenbart for folk utenifra.

Men om vi kaller organisasjonen for eksempel «Down Norge» eller «Downs syndrom Norge», så vil utenforstående helt åpenbart forstå hva det angår med en gang, og man unngår misforståelse og eventuelle tolkninger som går i feil kompassretning.

Hvis vi sammenligner oss med andre større eller mindre organisasjoner som Kreftforeningen, eller Barnehjerteforeningen, så jobber disse foreningene både på nasjonalt plan og med sosiale aktiviteter lokalt, under samme navn. Det samme kan vi også få til under ett navn for Downs syndrom organiseringen. Det vi må be om da, er at de som er melankolske eller sentimentale på vegne av Ups&Downs, de må bli med på dette navnebyttet selv om det gjør litt vondt, slik at vi kan styrke vårt felles arbeid for å få det bedre for barna våres og barnebarna og søsknene våres.

Det er en tilfeldighet at vi forbinder den koselige fellesskapsfølelsen med navnet Ups&Downs i Norge, det er jo litt tilfeldig at det var et initiativ som spredte seg for noen år siden, og som hadde dette sjarmerende navnet Ups&Downs. Men det ligger ikke noe strategi bak det, det er mer en tilfeldighet.

Jeg tror ikke at veien til å gjøre de samme sosiale aktivitetene under et annet navn, er så lang å gå. Jeg tror det er mye kortere å gå den veien, enn derimot å skulle representere Ups&Downs inn i en høring på Stortinget; Det vil være en mye lengre vei å gå å forklare hvorfor foreningen med det litt rare og morsomme navnet skal inn i den høringsgruppa.

Vi må ha litt respekt for at vi må velge den veien som vi må gå kortest for å komme til gode resultat. Vi må ikke gå noen omveier i dette arbeidet nå, fordi vi har allerede brukt alt for mange år på å gå forskjellige omveier.

Internasjonalt heter de fleste andre store foreninger med nasjonal posisjon «Downs Syndrom + landsnavn». De har sikkert også hatt diskusjoner om andre kreative navn, men de har landet på det som kanskje er det mest pedagogiske navnet. Det å ha et pedagogisk og litt kjedelignavn, kan være en styrke i arbeidet med å posisjonere organisasjonen inn mot ulike fora både i politikk og forvaltning. At den samme organisasjonen har koselige arrangement på lokalt nivå, vil være med på å styrke fellesskapsfølelsen. Man er en organisasjon som har et rikt arbeid, fra grunnfjellet helt ned på lokalt plan til et landsplan hvor det er et landsstyre og daglig leder og flere ansatte.

Med utgangspunkt i de to gjenstående aktuelle navnene, Downs Norge og Downs syndrom Norge, så er et poeng at «Downs Norge» kan bli utydelig om det er en forening eller om det er syndromet man snakker om.

Fordelen med å hekte på ordet «Downs syndrom Norge», er at det blir selvforklarende. Selv om det er et litt kjedelig navn, som alle kanskje kan føle på, så er det så stor verdi i å være selvforklarende når man skal representere organisasjonen, og når organisasjonen skal bli hørt og bli invitert med inn i ulike fora. Dess mer intuitivt navnet er, dess bedre er det.

Jeg heller mest mot å anbefale navnet «Downs syndrom Norge», fordi du får med ordet syndrom, så blir det enda et hakk mer intuitivt enn om det het «Downs Norge», og da skjønner alle at det er Downs syndrom og da er det nesten ingen som ikke skjønner hva det her handler om.

Dess raskere man bruker det nye navnet i alle sammenhenger, dess raskere vil det være å jobbe godt for saken. Jeg vil fraråde ulike hybridløsninger med bruk av de to ulike navnene slik som per dags dato (NDS med Ups&Downs), og heller samarbeide for at alle skal gå i lik retning under samme navn.»